

## 4.4 Grüne Flussjungfer

### 4.4.1 EHZ im Monitoringdurchgang 2020-2022

Tab. 17 gibt einen Überblick über den Erhaltungszustand für die einzelnen Kriterien (Zustand der Population, Habitatqualität, Beeinträchtigungen) sowie die Gesamtbewertung der Monitoringflächen im aktuellen Monitoring-Durchgang in Sachsen-Anhalt. In Abb. 4 sind die Monitoringflächen mit der Gesamtbewertung im räumlichen Zusammenhang dargestellt.

Tab. 17: Bewertung des Erhaltungszustandes (EHZ) der Monitoringflächen von *O. cecilia* im Monitoringdurchgang 2020-2022.

| Gebiet                               | Fläche      | Bewertung          |                 |                    |                 |
|--------------------------------------|-------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
|                                      |             | Zustand Population | Habitatqualität | Beeinträchtigungen | Gesamtbewertung |
| Elbe bei Sandau                      | OPHICECI_01 | C*                 | B               | B                  | C               |
| Elbe bei Grieben                     | OPHICECI_02 | C                  | A               | B                  | B               |
| Elbe oberhalb Rogätz                 | OPHICECI_03 | C*                 | A               | B                  | C               |
| Elbe bei Magdeburg, Prester          | OPHICECI_04 | C                  | B               | B                  | B               |
| Elbe bei Steutz                      | OPHICECI_05 | B                  | B               | B                  | B               |
| Elbe zwischen Bösewig und Bleddin    | OPHICECI_06 | C                  | B               | C                  | C               |
| Unstrut zwischen Memleben und Wangen | OPHICECI_07 | B                  | C               | C                  | C               |
| Saale bei Brachwitz                  | OPHICECI_08 | C                  | C               | C                  | C               |
| Weißer Elster bei Profen             | OPHICECI_09 | B                  | B               | B                  | B               |
| Mulde bei Dessau                     | OPHICECI_10 | C                  | B               | A                  | B               |

#### Zustand der Population:

*Ophiogomphus cecilia* wurde in 8 von 10 Monitoringflächen nachgewiesen. Kein Artnachweis erfolgte in den Gebieten Elbe bei Sandau und Elbe oberhalb von Rogätz.

Die Exuviensummen lagen in 7 Monitoringflächen bei < 10 Ex/250 m, was einem mittleren bis schlechten Erhaltungszustand (EHZ) entspricht und in der Bewertung mit „C“ resultiert. Lediglich in 3 Gebieten (Elbe bei Steutz, Unstrut zwischen Memleben und Wangen, Weiße Elster bei Profen) wurden Exuviensummen von ≥ 10 Ex bis < 75/250 m nachgewiesen, dies entspricht einem guten Erhaltungszustand (B). An der Weißen Elster bei Profen gelangen mit 31 Ex/250 m im Jahr 2022 die meisten Exuvienfunde

### **Habitatqualität und Beeinträchtigungen:**

Bezüglich der Habitatqualität wurden 6 Monitoringflächen insgesamt mit „B“ und 2 Flächen sogar mit „A“ bewertet. Lediglich 2 Flächen wurden als mittel bis schlecht (C) eingestuft (Tab. 17).

Des Weiteren wurde mehr als die Hälfte der Monitoringflächen (6 von 10) beim Kriterium Beeinträchtigungen mit „B“ bewertet (Tab. 17), 3 Flächen wurden mit „C“ bewertet und 1 Fläche (Mulde bei Dessau) mit „A“.

### **Gesamtbewertung:**

In der Gesamtbewertung aus den Kriterien Zustand der Population, Habitatqualität, Beeinträchtigungen erhielten 5 Monitoringflächen einen guten und 5 Flächen einen mittleren bis schlechten Erhaltungszustand (siehe Abb. 17).

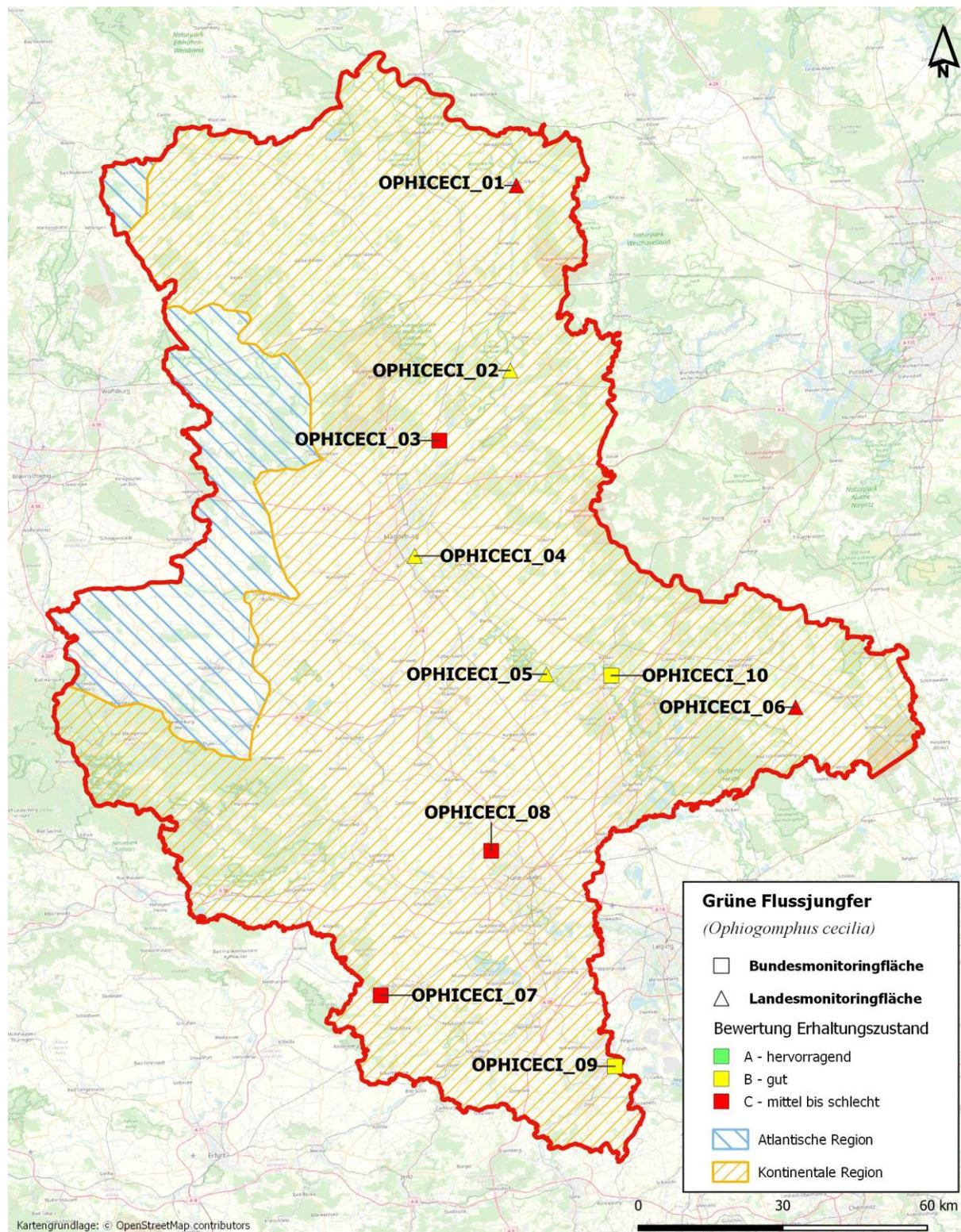


Abb. 4: Gesamtbewertung des Erhaltungszustandes (EHZ) der Monitoringflächen von *O. cecilia* im Monitoringdurchgang 2020-2022.

#### 4.4.2 Veränderungen des EHZ zum Monitoringdurchgang 2016/2017

Gegenüber dem Monitoringdurchgang 2016/2017 gab es auf den Monitoringflächen beim Erhaltungszustand überwiegend keine Veränderungen (siehe Tab. 18).

Dabei fällt auf, dass die Fläche Elbe bei Grieben bei 2 Kriterien (Habitatqualität, Beeinträchtigungen) eine Verbesserung um jeweils eine Stufe im Vergleich zum vorherigen Monitoring aufweist. Negativ fällt vor allem die Fläche Elbe zwischen Bösewig und Bleddin auf. Bei allen drei Kriterien erfolgte eine Verschlechterung.

Tab. 18: Veränderungen des Erhaltungszustandes (EHZ) der Monitoringflächen von *O. cecilia* gegenüber dem vergangenen Monitoringdurchgang 2016/2017.

| Gebiet                               | Fläche      | Bewertung          |                 |                    |                 |
|--------------------------------------|-------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
|                                      |             | Zustand Population | Habitatqualität | Beeinträchtigungen | Gesamtbewertung |
| Elbe bei Sandau                      | OPHICECI_01 | —                  | —               | —                  | ▼               |
| Elbe bei Grieben                     | OPHICECI_02 | —                  | ▲               | ▲                  | ▲               |
| Elbe oberhalb Rogätz                 | OPHICECI_03 | —                  | ▲               | —                  | ▼               |
| Elbe bei Magdeburg, Prester          | OPHICECI_04 | —                  | —               | ▲                  | ▲               |
| Elbe bei Steutz                      | OPHICECI_05 | ▲                  | —               | —                  | —               |
| Elbe zwischen Bösewig und Bleddin    | OPHICECI_06 | ▼                  | ▼               | ▼                  | ▼               |
| Unstrut zwischen Memleben und Wangen | OPHICECI_07 | —                  | —               | —                  | —               |
| Saale bei Brachwitz                  | OPHICECI_08 | —                  | —               | —                  | —               |
| Weißer Elster bei Profen             | OPHICECI_09 | ▼                  | —               | —                  | —               |
| Mulde bei Dessau                     | OPHICECI_10 | ▼                  | —               | —                  | —               |